2016D36508

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de brief van 6 september 2016 en de daarbij behorende bijlage inzake de Evaluatie Wet Gratis Schoolboeken (Kamerstuk 33 088, nr. 4).

De voorzitter van de commissie,
Wolbert

De adjunct-griffier van de commissie,
Bošnjaković

Nr	Vraag
1	In hoeverre heeft u de afgelopen jaren bij de educatieve uitgeverijen creativiteit om de schoolboeken goedkoper te maken, kunnen bespeuren?
2	Welke overwegingen liggen eraan ten grondslag dat de schoolboeken voor 16- en 17-jarige havisten en vwo'ers gratis worden verstrekt, maar de schoolboeken voor hun leeftijdgenoten op het mbo voor rekening van de ouders komen?
3	Welke overwegingen liggen eraan ten grondslag dat de vereniging Ouders van Waarde op geen enkele wijze werd betrokken bij de evaluatie van de Wet Gratis Schoolboeken? Werden ouder(organisatie)s op een andere wijze betrokken bij deze evaluatie?
4	Hoe ziet u centrale aansturing op aanbesteding van leermiddelen in relatie tot de beginselen van goede aanbesteding (geen opdrachtbundeling)?
5	Is het feit dat er sprake is van grote marktconcentratie in een zeer gering aantal partijen aanleiding om eens onderzoek te laten verrichten door de Autoriteit Consument en Markt?
6	Welke effectieve middelen hebben scholen nog om prijsverhoging zoveel mogelijk tegen te gaan wanneer een gelabelde lumpsumvergoeding verdwijnt? Wordt de positie van leveranciers hierdoor niet juist verbeterd?
7	Wordt bij het beoordelen van de kostenontwikkeling van leermiddelen voldoende rekening gehouden met de toenemende complexiteit van lesmateriaal (integratie met ICT)? Hoe verhoudt de geconstateerde kostenstabilisatie zich tot de ervaring van veel scholen op dit punt?
8	In hoeverre komt het voor dat scholen voor het voortgezet onderwijs geen digitaal lesmateriaal laptops of notebooks aanschaffen, maar de aanschaf onder het motto «bring your own device» afwentelen op ouders?
9	Welke overwegingen lagen er destijds aan ten grondslag dat de extra kosten, die scholen maken voor de aanschaf van laptops en notebooks, buiten de definitie van lesmateriaal in de zin van de Wet Gratis Schoolboeken werden gehouden?
10	Heeft u ook overwogen om niet het label, dat nu nog is verbonden aan het lumpsumbedrag voor lesmateriaal, helemaal te schrappen, maar het te vervangen door een breder label dat bijvoorbeeld ook ruimte laat voor besteding van het geld aan digitale leermiddelen of laptops? Zo ja, waarom heeft u toch de voorkeur gegeven aan het helemaal schrappen van het label?
11	Per wanneer wordt het label dat aan het lumpsumbedrag voor lesmateriaal is verbonden, geschrapt?
12	Hoe bevordert het schrappen van het label de concurrentie op de markt?
13	Hoe kan worden voorkomen dat door het schrappen van het label er onduidelijkheid ontstaat over de prijs van schoolboeken waardoor de prijs eventueel zelfs zou kunnen stijgen?
14	In hoeverre kunnen de percentages voor foliomateriaal en digitaal materiaal worden gelijkgetrokken? Zo ja, wat is daarvoor nodig? Zo nee, waarom niet?
15	Betekent het schrappen van het label, dat nu nog is verbonden aan het lumpsumbedrag voor lesmateriaal, dat de bijdrage, die scholen tegenwoordig aan ouders vragen voor ICT, straks wordt geïntegreerd in dat lumpsumbedrag? Of kunnen de kosten voor ICT voor ouders onbeperkt verder gaan stijgen?

Nr	Vraag
16	Hoe vaak komt het voor dat scholen de inning van de vrijwillige ouderbijdrage overlaten aan een extern boekenfonds, met als gevolg dat ouders die de ouderbijdrage niet (geheel) wensen te betalen, meteen ook de levering van de schoolboeken mislopen?
17	Is het de verwachting dat de kosten voor ICT in de komende jaren blijven stijgen of wordt er verwacht dat ook hier vanzelf stabilisatie zal optreden? Als dit niet het geval is, hoe kunnen te hoge kosten voor ICT op scholen worden voorkomen?
18	In hoeverre is het belang van de medezeggenschapsraad met betrekking tot de schoolkosten al onder de aandacht gebracht van de schoolleiders? Zo niet, op welke termijn zal dit gebeuren?
19	Wat wordt er door de sector gedaan om de kennisachterstand ten opzichte van de distributeurs te verkleinen? In hoeverre hebben de initiatieven vanuit de sector het gewenste effect?
20	Is de keuze van scholen om de levering van leermiddelen weer vaker te organiseren via een extern boekenfonds alles welbeschouwd een bedrijfseconomisch verstandige keuze? Heeft u ook mogelijkheden verkend om het voor scholen bedrijfseconomisch aantrekkelijker te maken om de organisatie te regelen via een intern boekenfonds?
21	Wat betekenen de «one-stop-shops», die scholen willen voor de keuzevrijheid, voor vaksecties om lesboeken te gebruiken?
22	Hoeveel scholen zijn betrokken bij het Doorbraakproject? Hoe divers zijn deze scholen en in hoeverre zijn deze gespreid over het land opdat alle scholen voor het voortgezet onderwijs lessen kunnen trekken uit de ervaringen die hierbij worden opgedaan?
23	Wat is het effect van de voorkeur, die scholen geven aan de «one-stop-shop», op de marktwerking/concurrentie op de markt?
24	Waardoor ontstaat het gevoel bij scholen dat ze niet zo veel controle hebben over het wel of niet overstappen naar een andere distributeur? In hoeverre kan dit gevoel verklaard worden door de geringe competitie tussen distributeurs aan de aanbodkant van de markt?
25	Hoe groot is het verschil tussen de kosten voor een intern- en een extern boekenfonds?
26	Wat kan er gedaan worden aan de stijging van de kosten voor interne boekenfondsen om zo de keuze voor externe boekenfondsen terug te dringen?
27	Wat zijn de gevolgen voor de professionaliteit van de inkoop nu steeds meer scholen overstappen op een extern boekenfonds?
28	Hoe sterk groeit het aantal scholen dat overstapt op een extern boekenfonds ten opzichte van vorige jaren?
29	Hoe kan de transparantie aan de aanbodkant van de markt vergroot worden?
30	In hoeverre is er zichtbaar toegenomen concurrentie door het betreden van elkaars markt door aanbieders van oorspronkelijk verschillende producten?
31	Hoe kan een «lock-in» in de toekomst voorkomen worden en de concurrentie dus gewaarborgd blijven?
32	Op welke termijn kan de Kamer de antwoorden op de vraag ontvangen of er aanvullende maatregelen nodig zijn om tot een beter functionerende leermiddelenketen te komen?
33	Welke organisaties krijgen een rol bij de beheersing van de dreiging van beperkte concurrentie in een verder geconsolideerde markt van distributeurs? Blijft het steken bij een oproep tot onderzoek of komt er een concrete aanpak die beperking van de concurrentie wegneemt? Zo ja, wat zal deze concrete aanpak behelzen?

Nr	Vraag
34	Constateert u slechts een verschil in wensen en verwachtingen tussen bestuurders en leraren bij de inrichting van lessen langs de leerlijn van de lesmethode? Zo u méér doet dan dat, welke rol ziet u dan hierbij voor zichzelf weggelegd?
35	Op welke termijn kan de Kamer een update verwachten met betrekking tot het Doorbraakproject en in bijzonder over de vraag hoe alle betrokkenen om willen gaan met een verder geconsolideerde markt van distributeurs?
36	Op welke termijn kan de Kamer de uitkomsten verwachten van het overleg met partners in de sector over hoe de transparantie van en over het aanbod vergroot kan worden?
37	Welke gevolgen heeft de verplichting om de aanschaf en distributie van leermiddelen boven de drempelwaarde van € 209.000 Europees aan te besteden voor de mogelijkheden van vaksecties op scholen om lesmateriaal te kiezen van hun voorkeur?
38	Op welke manieren wordt geprobeerd om de vraagarticulatie van scholen te verbeteren?
39	Hoe kunnen de mogelijkheden van het aanbestedingsinstrumentarium en de aanbestedingswet 2012 worden verduidelijkt aan scholen?
40	In hoeverre komen scholen vaker uit boven de Europese aanbestedingsdrempels als zij hun vraag gaan bundelen? In hoeverre heeft dit een effect op de transparantie en concurrentie binnen de leermiddelenmarkt?
41	Welke actoren zijn in de positie om verandering te brengen in de huidige wijze van inkopen, waarover de respondenten vrij eensgezind oordelen dat deze niet bijdraagt aan innovatie en waarschijnlijk remmend werkt?